

Eesti mereala planeering

Planeeringu eelnõu (põhilahenduse) ja mõjude hindamise aruande eelnõu avaliku väljapaneku järgne avalik arutelu Lääne- ja Ida-Virumaal

Aeg: 19.08.2020 kl 15.00-16.15

Koht: Saka mõisa Meretorn, Saka, Toila vald, Ida-Virumaa

Osalejad: Eraldi registreerimislehel. Nimekirjaga tutvumiseks võtta ühendust planeeringu koostamise korraldajaga.

Protokollija: Kairit Kase (salvestuse baasil).

Kohtumise eesmärk: Eesti mereala planeeringu põhilahenduse ja avalikul väljapanekul esitatud ettepanekute tutvustus ning arutelu

Päevakava (slaidikava mereala portaalis):

1. Lühiülevaade senisest protsessist. Eesti mereala kasutuses strateegilised suunad.
2. Planeeringu ja mõjude hindamise ülesehitus.
3. Mereplaneering teemade ja laekunud tagasiside ülevaade.
4. Planeeringu edasine ajakava.
5. Küsimused ja vastused.

Küsimustele vastasid: T. Lepland (Rahandusministeerium), P. Metspalu (Hendrikson&Ko).

Arutelu, küsimused ja ettepanekud:

- Kas midagi muutus kalade kudemise või kalanduse eeldustest, tingimustest ja soovitudest?
 - Osad tingimused tulid juurde, eelkõige hoonestusloa menetluse tasandile. Seal tuleb arvestada veelgi täpsemalt tundlike aladega ja juurde võtta kalastiku ekspert uuringute tegemiseks. Potentsiaalsed kudealad toodi skemaatilisena välja ja sellele viidati erinevate tegevuste juures.
- Kaartidel on Hiiumaa peal kaar ja Pärnu lähel on sirge joon, miks see nii on?
 - Need kaks ala on varasemalt planeeritud pilootprojektidena. Seal on hetkel kehtivad planeeringud ja Eesti mereala planeeringuga me neid üle ei planeeri. Selletõttu ongi seal teistsugune leppemärk. Me planeerime kogu Eesti mereala, välja arvatud need kaks tükikest.
- Tuulealad on vastavalt sisenditele kahanenud. Kui palju see veel võib viimastest ettepanekutest tulenevalt kahaneda? Kas tulevikus kärbitakse seda ala veel rohkem või mis seisus me täna oleme selle planeeringuga?
 - Väga raske on ennustada, kas need alad kahanevad veel ja kui palju nad kahanevad. Kliima eesmärged me täitma peame ja tuuleenergeetikale tuleb mingisugune asukoht leida. Kui kohalik kogukond on häälekas ja esitab ettepanekuid, on see planeeringu protsessis väga

hea. Me võtame ekspertidega need tuulealad uuesti ette, räägime läbi, millised variandid edasiliikumiseks on ja kaalume esitatud ettepanekud läbi. Teeme ka temaatilisi arutelusid ehk protsessis võtame aja maha ja kohe kooskõlastamisega edasi ei liigu. Samas kuhugi need alad peavad tulema. Kui vaadata seda samm-sammulist metoodikat, siis ega väga palju meil enam kuskile minna pole. Ikkagi tuleb leida kompromiss.

- Kas on hirmu ka, et tuuleenergeetikud hakkavad protesteerima ja nõuavad ikka oma alasid?
 - Kõik võib olla. Seda ei oska ennustada. Saaremaal toimunud arutelul osales väga palju tuuleenergeetikuid ning neilegi jõudis saarlaste öeldud sõnum kohale.
 - Kui on selliseid partnereid, kes aitaksid paremini vedada tuuleenergeetika teemat, selleks, et me saaksime inimestele oma sõnumit selgemalt kohale viia, siis igasugune tugi erinevatelt organisatsioonidelt on teretulnud. Tegemist on siiski rohelise energiaga.
- Käis läbi kaablite puhul number 200 meetrit. Millest see number? Kas see number on pädev kõigi koridoride puhul, näiteks gaasi või mingi muu trassi puhul? Või see number muutub? On see number määrav tulevase uuringuala suuruse mõttes? Või on see number iga uuringuala puhul erinev?
 - 200 meetrit on meil paika pandud ainult tuuleenergeetika põhimõteteliste kaablikoridoridele selle planeeringu mõju hindamise jaoks. See küll arvestab ka Eleringi sisendit, aga me ei kehtesta seda koridori laiust eraldi. Me ei ütle, et selles koridoris on konkreetsed tingimused igal juhul vajalikud. Vaid me toome välja, et õigusaktidest tulenevalt on koridori ulatus juba reguleeritud. Selles käsitluses on see number seletuskirjas välja öeldud, et mõju hindajad saaksid oma tööd teha. Kõikidele teistele kaablikoridoridele need põhimõtted, suuniste ja tingimuste näol, on pandud selle järgi, et oleks võimalik edaspidi neid kaablikoridore rajada ja sellist konkreetset koridori laiust ei ole paika pandud.
- See 200 m on soovituslik või kohustuslik number?
 - 200 meetrit on mõjude hindamise jaoks. See ei ole kehtestatav number. 200 meetrit kaablikoridori jaoks ei ole tulevikus kuidagi siduv.