

Eesti mereala planeering

Planeeringu eelnõu (eskiislahenduse) ja mõjude hindamise eelnõu avaliku väljapaneku järgne avalik arutelu Ida-Virumaal

Aeg: 20.06.2019 kl 16.00-17.00

Koht: Meresuu Spa, Narva-Jõesuu, Ida-Virumaa

Osalejad: Eraldi registreerimislehel. Nimekirjaga tutvumiseks võtta ühendust planeeringu koostamise korraldajaga.

Protokollija: Pille Metspalu, Eleri Kautlenbach.

Kohtumise eesmärk: Eesti mereala planeeringu eskiislahenduse ja avalikul väljapanekul esitatud ettepanekute tutvustus ning arutelu

Päevakava (slaidikava mereala portaalis):

1. Mis on mereplaneeringu eesmärk ja fookus? Millised on mereala uued kasutusvaldkonnad?
2. Millises planeeringuprotsessi etapis hetkel oleme?
3. Mida mereplaneering ütleb erinevate mereala kasutusvaldkondade kohta?
4. Milline on olnud mereplaneeringu eskiislahenduse tagasiside?
5. Kuidas edasi?
6. Küsimused ja vastused.

Küsimustele vastasid: T. Lepland (Rahandusministeerium), P. Metspalu (Hendrikson&Ko) ja L. Härm (MTÜ Hiiu Purjelaeva Selts).

Arutelu, küsimused ja ettepanekud:

- Mida mõeldakse ökosüsteemi teenuse all?
 - Ökosüsteemi teenuseid on erinevaid: 1) baasteenused - kliima, värske õhk, joogivesi; 2) varustusteenused – ulukid, kalad jne, mida inimene enda hüvanguks kasutab 3) kultuuriteenused – inspiratsioon ja rekreatsioon 4) elukoha-teenus – et elu maa peal oleks olemas. Need on kokkuvõtlikult hüved, mida loodus pakub inimesele erineval moel ja mis tagavad hea elukeskkonna.

L.Härmi selgitav ettekanne meretranspordist, sadamate liigituse ettepanekust ja veeliiklusalade määramisest mereala planeeringus.

- Kas praegu otse Ust-Lugasse sõita ei saa?
 - Ei saa, peab minema ringiga, kuna Venemaa ei lase lõuna pool oma territoriaalvetesse. Ka soomlased näevad, et Kotka-Sillamäe oleks vajalik ühenduskoridor ja soovivad meiega selles osas koostööd teha. Kuid probleemne on Venemaa pool. Üritame seda teemat piiriülese koostöö raames samuti tõstatada, kuid senisele koostööle tuginedes on tõenäoline, et planeeringuga seda lahendada ei ole võimalik.
- Huvi sõita otse Sillamäe-Ust-Luga on turistidel kindlasti olemas. Sellest on räägitud ka teede arengukava koostamisel. Praegu on teekond liiga pikk. Mingil ajal on ka Venemaa ise öelnud, et see oleks turismi mõttes huvitav.

- Planeeringuga saame veelkord tuua välja selle huvi ja soovi. Ka väikelaevanduse jaoks on teema väga huvitav ja perspektiivne. Sillamäele hetkel sõites jõuad nagu kotti, otse välja piirkonnast ei saa. Seega on see suund turistile üsna ebaatraktiivne.
- Kuidas on ettepanekuna esitatud sadamate liigitus rahvusvaheliselt arusaadav? Kas poleks mõistlikum anda klassid - I, II klass jne?
 - Riikide kogemus on väga erinev, ei ole ühtset lähenemist. Sadama funktsioonil põhinev ettepanek on seetõttu otstarbekam, et annab selguse tegevusvaldkondade kohta.
- Mille põhjal on tehtud kultuuriväärtuste kaardistus?
 - See põhineb 2016.a teostatud mereplaneeringu alusuuringul, kus üldplaneeringutest, teadaolevatest andmebaasidest (nt puhkaeestis.ee) ning omavalitsusi läbi helistades kaardistati objektid ja alad.
- Narva-Jõesuus võiks ka ikka punane ring olla (*merkultuuri kandev kohalik taristu*).
 - Täname ettepaneku eest ja võtame teadmiseks.
- Kas mereala planeerimine hakkab KOV tasandile lähemale liikuma?
 - Oleme teinud sel teemal küsitluse, et kaardistada KOV-ide huvi mereala planeerimiseks. Küsitlusest saadud vastuste täpsustamiseks tegime ka fookusgrupi intervjuu, kus tuli välja, et omavalitsused ei olnud teadlikud veeseaduse¹ järgsest reguleerimisõigusest. Samas planeerimisõigust KOV-idel hetkel ei ole. Küsitluse tulemused on mereportaalis kättesaadavad. Teema markeerime kindlasti ära tegevuskavas, kuid regulatsioonide muudatuste algatamine ei ole hetkel päevakorras.

¹ Hetkel on VeeS §18 lõike 5 kohaselt kohaliku omavalitsuse üksusel õigus oma korraldusega keelata avalikul ja avalikult kasutataval veekogul veesõidukitega liiklemine, kehtestada liikluskiiruse piirang ja keelata veekogujääle minek, kui liiklemine, veesõiduki suur kiirus või jäälemine:

- 1) ohustab veeliiklust,
- 2) kahjustab või võib kahjustada veekogu seisundit ning lõhkuda veekogu kaldaid,
- 3) kahjustab või võib kahjustada kalavarusid või kalakoelmute seisukorda,
- 4) häirib teisi veekogu kasutajaid
- 5) ohustab jääleminejaid.